



Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Рязанский государственный медицинский университет  
имени академика И.П. Павлова»

Министерства здравоохранения Российской Федерации  
ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России

Утверждено решением ученого совета  
Протокол № 1 от 01.09.2023 г.

Фонд оценочных средств по дисциплине	«Коррекционно-развивающие технологии»
Образовательная программа	Основная профессиональная образовательная программа высшего образования - программа специалитета по специальности 37.05.01 Клиническая психология
Квалификация	Клинический психолог
Форма обучения	Очная

Разработчик (и): кафедра общей и специальной психологии с курсом педагогики

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
Н.В. Яковлева	канд. психол. наук, доц.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	заведующий кафедры
Л.Н. Карашук	-	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Старший преподаватель

Рецензент (ы):

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
М.Н. Дмитриева	Доцент, кандидат педагогических наук	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Доцент
М.Г. Гераськина	Доцент, кандидат психологических наук	РГУ имени С.А. Есенина	Доцент

Одобрено учебно-методической комиссией по специальности Клиническая психология  
Протокол № 11 от 26.06.2023г.

Одобрено учебно-методическим советом.  
Протокол № 10 от 27.06.2023г.

**Фонды оценочных средств  
для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций)  
по итогам освоения дисциплины**

**1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости**

**Примеры заданий в тестовой форме.**

**1. Некорректная, неэффективная переработка центральной нервной системой сенсорных импульсов, особенно в тактильной, проприоцептивной и вестибулярной сферах, которые являются фундаментом остальных сфер чувствительности, называется:**

1. гиперчувствительность к проприоцептивным стимулам
2. **нарушение сенсорной интеграции**
3. абулия
4. диспраксия

**2. Согласно современным представлениям, основанным на данных многих исследований, можно выделить ... основные группы нарушений сенсорной интеграции:**

1. 5
2. 7
3. 8
4. 4

**3. Нарушение способности к планированию новых движений, который связан со сбоям в переработке проприоцептивной, вестибулярной или тактильной информации.:**

1. **диспраксия**
2. дисфункция сенсорной модуляции
3. агнозия
4. абулия

**4. Чрезмерная сила или слабость реагирования на сенсорные импульсы, поступающие по разным чувственным каналам называется:**

1. диспраксия
2. **дисфункция сенсорной модуляции**
3. гипореактивность
4. абулия

**5. Чрезмерная слабость реагирования на сенсорную стимуляцию какой-либо модальности – это:**

1. диспраксия
2. дисфункция сенсорной модуляции
3. **гипореактивность**
4. абулия

**Критерии оценки тестового контроля:**

Один правильный ответ - 1балл.

- Оценка «отлично» выставляется при выполнении без ошибок более 85 % заданий.
- Оценка «хорошо» выставляется при выполнении без ошибок более 65 % заданий.
- Оценка «удовлетворительно» выставляется при выполнении без ошибок более 50 % заданий.
- Оценка «неудовлетворительно» выставляется при выполнении без ошибок равного или менее 50 % заданий.

### **Примеры контрольных вопросов для собеседования:**

1. Характеристика нарушений сенсорной интеграции по методу Дж. Айрес.
2. Описать программу коррекции проприоцептивных ощущений.
3. Описать программу коррекции пространственных представлений.
4. Описать программу произвольной психической активности.

### **Критерии оценки при собеседовании:**

- Оценка "отлично" выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

- Оценка "хорошо" выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

- Оценка "удовлетворительно" выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

- Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

### **5. Примеры тем рефератов**

1. Нарушения сенсорной интеграции. Четыре уровня интеграции.
2. Нарушение работы вестибулярной системы
3. Виды движений и их нарушения
4. Тактильная гиперчувствительность.
5. Зрительная перцепция, нарушения слухового восприятия и речи
6. Диагностика нарушений обработки сенсорной интеграции
7. Коррекция нарушений обработки сенсорной интеграции
8. Критерии оценки реферата:

### **Для оценки рефератов:**

- Оценка «отлично» выставляется, если реферат соответствует всем требованиям оформления, представлен широкий библиографический список. Содержание реферата отражает собственный аргументированный взгляд студента на проблему. Тема раскрыта всесторонне, отмечается способность студента к интегрированию и обобщению данных первоисточников, присутствует логика изложения материала. Имеется иллюстративное сопровождение текста.

- Оценка «хорошо» выставляется, если реферат соответствует всем требованиям оформления, представлен достаточный библиографический список. Содержание реферата отражает аргументированный взгляд студента на проблему, однако отсутствует собственное видение проблемы. Тема раскрыта всесторонне, присутствует

логика изложения материала.

- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат не полностью соответствует требованиям оформления, не представлен достаточный библиографический список. Аргументация взгляда на проблему не достаточно убедительна и не охватывает полностью современное состояние проблемы. Вместе с тем присутствует логика изложения материала.

- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если тема реферата не раскрыта, отсутствует убедительная аргументация по теме работы, использовано не достаточное для раскрытия темы реферата количество литературных источников.

## **2. Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины**

### **Форма промежуточной аттестации в 7 семестре-зачет**

### **Порядок проведения промежуточной аттестации**

#### **Процедура проведения и оценивания зачета**

Зачет проходит в форме устного опроса. Студенту достается вариант билета путем собственного случайного выбора и предоставляется 20 минут на подготовку. Защита готового решения происходит в виде собеседования, на что отводится 15 минут(I). Билет состоит из 4вопросов(II),. Критерии сдачи зачета (III):

«Зачтено» - выставляется при условии, если студент показывает хорошие знания изученного учебного материала; самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемого вопроса; владеет основными терминами и понятиями изученного курса; показывает умение переложить теоретические знания на предполагаемый практический опыт.

«Не зачтено» - выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения учебного материала; в случае отсутствия знаний основных понятий и определений курса или присутствии большого количества ошибок при интерпретации *основных определений; если студент показывает значительные затруднения при ответе на предложенные основные и дополнительные вопросы; при условии отсутствия ответа на основной и дополнительный вопросы.*

#### **Фонды оценочных средств для проверки уровня сформированности компетенций для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины**

#### **ПК-11**

способностью организовывать условия трудовой деятельности с учетом индивидуально-личностных

возможностей работника с целью снижения риска последствий нервно-психического напряжения, стресса,

предупреждения психосоматических заболеваний

**1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Знать» (воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты):**

1. Исторический аспект становления феномена нарушения обработки сенсорной информации. Сенсорная интеграция и мозг.
2. Развитие сенсорной интеграции от рождения до школы.
3. Нарушения сенсорной интеграции. Четыре уровня интеграции.
4. Нарушение работы вестибулярной системы. Виды движений и их нарушения

5. Тактильная гиперчувствительность.
6. Зрительная перцепция, нарушения слухового восприятия и речи
7. Диагностика нарушений обработки сенсорной интеграции.
8. Коррекция нарушений обработки сенсорной интеграции.
9. Цели, задачи, характеристика этапов программы по формированию произвольной регуляции Н.Я. Семаго.
10. Цели, задачи, характеристика этапов программы по формированию пространственных представлений Н.Я. Семаго

**2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):**

1. Цели, задачи, характеристика этапов коррекции страхов по А.И. Захарову.
2. Цели и характеристика игр вводного этапа коррекции страхов по А.И. Захарову.
3. Цели и характеристика игр основного этапа коррекции страхов по А.И. Захарову.
4. Практические приемы коррекция защитной агрессии, описанные О.В. Хухлаевой.
5. Практические приемы коррекция деструктивной агрессии, описанные О.В. Хухлаевой.
6. Практические приемы коррекция демонстративной агрессии, описанные О.В. Хухлаевой.
7. Практические приемы коррекция страхов, описанные О.В. Хухлаевой.
8. Практические приемы коррекция социальных страхов, описанные О.В. Хухлаевой.
9. Практические приемы коррекция страха самовыражения, описанные О.В. Хухлаевой.
10. Психологическая поддержка ребенка в состоянии острого горя.

**3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):**

1. **Терапевтические факторы и основные положения символдрамы.**
2. Процедура коррекции в методе символдрамы.
3. Стандартные мотивы основной ступени символдрамы.
4. Показания и противопоказания к применению символдрамы.
5. Технология сказкотерапии в работе с дошкольниками.
6. Технология создания социальных историй с целью социализации детей с РАС
7. Транскраниальная магнитная стимуляция: показания, противопоказания и специфика метода.
8. Транскраниальная микрополяризация: показания, противопоказания и характеристика метода.
9. Сравнительный анализ ТМС и ТКМП.